

Burgers krijgen meer inspraak op het beleid van de gemeente

Lansingerland – Op 28 december vorig jaar berichtte De Heraut al over de opmaak van een nieuwe vergaderstructuur binnen de gemeente Lansingerland, het BOB model. Beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming. Uiteindelijk is het doel dat het beleid van de gemeente Lansingerland breder gedragen wordt onder belanghebbenden, burgers, bedrijven en verenigingen.

Mark Jans

Het is een door de raadsleden geïnitieerd model en zij dragen er ook de verantwoordelijkheid voor. De wethouder is slechts lijdend voorwerp, althans het voorwerk van het beleid, de wethouder was voorheen veel meer belast met beeldvorming, wordt nu gedaan door belanghebbenden, commissies en gemeenteraadsleden. Als het model goed werkt heeft de wethouder veel profijt want het uiteindelijke beleid wordt breder gedragen.

Beeldvorming

Al naar gelang het onderwerp, het verkeerscirculatieplan Berkel en Rodenrijs is daar een eerste voorbeeld van, wordt er een presentatieavond of politiek café georganiseerd. Dit is de eerste fase ofwel de beeldvorming. Belanghebbenden worden hier gehoord en iedereen kan er zijn zegje doen. Het is zelfs mogelijk om vooraf de inhoud van het zegje schriftelijk toe te sturen. Door burgers meer te betrekken wordt ook nauwkeuriger duidelijk wat er leeft en speelt onder de bevolking. Deze fase in het proces is dus zeer belangrijk. Tot nu toe worden bij presentatieavonden de raadsleden geacht aanwezig te zijn en wordt de publieke tribune alleen door

belanghebbenden bezet. Er wordt op zo'n avond alleen een toelichting gegeven en er is beperkt gelegenheid vragen te stellen vanuit de tribune.

Oordeelsvorming

In de huidige commissievergadering worden er vervolgens alleen maar technische vragen gesteld. Als het goed is heeft de eerste fase, de beoordeling, een zuivere input voor de oordeelsvorming.

Nu is er slechts insprektijd voor belanghebbenden tijdens commissievergaderingen en deze is gemaximeerd op vijf minuten. Zijn er veel sprekers dan worden die vijf minuten ook nog ingekort. Belanghebbenden komen in het huidige model onvoldoende aan bod is de mening van de gemeenteraad. Het proces wordt door het nieuwe BOB model naar voren gehaald. Er komt hierdoor een andere rol bij de raadsleden te liggen. Het debat zal zich in de commissievergaderingen afspelen in plaats van dat er een technische exercitie plaatsvindt. Nelleke Bouman, raadslid namens het CDA bij de gemeente Lansingerland, heeft de primeur als voorzitter bij de komende hoorzitting.

Besluitvorming

De laatste fase van BOB is de besluitvormingsfase. Deze vindt plaats in de gemeenteraadsvergaderingen. Als alle fases van het BOB model goed zijn doorlopen zouden er theoretisch tijdens de raadsvergaderingen alleen nog maar hamerstukken zijn. De raadsleden mogen tijdens de raadsvergaderingen niet nog eens de beeldvorming opnieuw doorlopen.

Breder draagvlak burgers

“Het grote voordeel”, zegt wethouder Fortuyn, “is dat nu de zwijgende meer- of minderheid daadwerkelijk een echt platform krijgt om de meningen te

ventileren.” Uiteindelijk zal het voor alle belanghebbende beter worden, het doet immers meer recht aan inspraak op het beleid van de gemeente.

Cultuurverandering?

De kans van slagen voor het nieuwe BOB model is er, maar het vraagt veel van raadsleden. Zij zullen er extra tijd

mee kwijt zijn en bovenal wordt van iedereen een andere rol verwacht. De raadsleden zullen elkaar ook veel proactiever moeten opzoeken. Discipline is hierbij het kernwoord.

Het BOB model wordt in ieder geval organisatorisch zorgvuldig ingericht om hierbij te helpen.

Zo komt er een agendacommissie ter voorbereiding van de commissie- en

de gemeenteraadsvergaderingen. De voorzitters van de commissies hebben hier zitting in en worden aangevuld met twee leden uit de gemeenteraad. Daarnaast zal vanuit de gemeente de burgemeester, gemeentesecretaris en iemand van de griffie participeren.

De Heraut zal u de komende maanden per onderwerp informeren over de werking van het BOB model.

Biodiversiteit in de woonwijk

Lansingerland – De gemeenteraadscommissie Ruimte sprak op dinsdag 12 januari over het burgerinitiatief ‘Idylles schein’. De commissie werd gevraagd het Offenbachplantsoen in Berkel en Rodenrijs aan te wijzen als locatie voor de te schein idylle voor vlinders en bijen als uitwerking van dit burgerinitiatief en akkoord te gaan met het eenmalig ter beschikking stellen van een budget van € 20.000 om de plannen te realiseren. De commissie stemde in en de gemeenteraad zal dit op 28 januari als hamerstuk bekrachtigen.

Freek J. Zijlstra

In juni 2014 heeft Jan Greeve, de initiator van dit burgerinitiatief, zijn plan voor het eerst kenbaar gemaakt. Een maand later werd dit ter advies aan het college van b. en w. voorgelegd en vervolgens werd het idee met ambtelijke ondersteuning verder uitgewerkt. Een jaar later vond afronding van het plan plaats en werd het Offenbachplantsoen als mogelijke locatie aangewezen.

Tijdens de commissievergadering lichtte Jan Greeve zijn plan ‘Idylles schein’ toe en beantwoordde hij vragen van de commissieleden. Door bestrijdingsmiddelen en een veranderde vegetatie hebben vlinders en bijen het moeilijk in onze woonomgeving. Door grasstroken te maaien en bloemen in de verschaalde grond bloemen in te zaaien, ontstaat voor mens een aantrekkelijke omgeving, waar vlinders en bijen op af zullen komen om voedsel te vinden. De beplanting van specifieke waardplanten waar vlinders hun eieren op afzetten zal het perceel compleet maken.

Brede steun

Greeve heeft bij bedrijven voor cofinanciering gezorgd (een derde deel van de eerste investering), zich verzekerd van de inzet van deskundigen en krijgt voor het onderhoud hulp van vrijwilligers van Natuur- en Vogelwacht Rotta. Er zijn eigenlijk alleen maar positieve aspecten van dit plan te noemen: aantrekkelijke bloemenrijkdom, vergroting van de biodiversiteit, goed voor welzijn en gezondheid.

Is er een goede bodem voor dit plan, met andere woorden, wil de gemeente als basis met de aanvullende financiële middelen over de brug komen, een bedrag van € 20.000? Aan wethouder Simon Fortuyn zal het niet liggen. Hij

vindt het een goed voorstel en het enthousiasme spat eraf. Hij geeft aan dat de regie bij de gemeente ligt en dat afspraken met betrokkenen middels een contract vastgelegd worden.

Na 2016 zal dit project zijns inziens kostenneutraal moeten kunnen draaien. Het gaat echt om een eenmalige investering. Ter zijde memoreert hij dat het Hoogheemraadschap natuurlijke oevers en biodiversiteit stimuleert.

Het potje

Het college van b. en w. en de gemeenteraad juichen burgerinitiatieven toe. Dat kost meestal geld, maar als je iets graag wilt, gaat/ mag dat wat kosten is het uiteindelijke oordeel van commissie Ruimte. De benodigde € 20.000 worden nu gehaald uit het potje ‘burgerparticipatie’. Daar zit maar € 50.000 in.

Conclusie van de commissie is dat er meer ruimte in de begroting moet worden opgenomen om burgerinitiatieven in de toekomst te kunnen bekostigen. Volgens Pieter Blonk (Leefbaar 3B) kunnen we dan misschien af van het eindeloos met elkaar praten over de bekostiging van plannen die op algemene instemming kunnen rekenen, terwijl er soms kort wordt gesproken over veel grotere kostenposten in de begroting van € 135 miljoen.